

¡ Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos !

EN LUCHA

ORGANO DEL COMITE CENTRAL DE LA ORGANIZACION REVOLUCIONARIA DE TRABAJADORES

Año VIII | Núm.159 | D.L.M.6719 | 19 de julio de 1.977 | 15 Ptas.

Qué pretende el Gobierno

El lunes por la noche el nuevo Ministro Ignacio Camuñas, leía ante las cámaras de TVE la declaración del nuevo Gobierno.

Destaca en ella la vaguedad, la carencia de un programa concreto hasta tal punto que todos los comentaristas políticos la han definido como una *"declaración de intenciones"*

En la primera parte, *"El Gobierno, expresa su propósito de enviar a las Cortes, en el plazo más breve posible, un proyecto de Constitución que será elaborado con la colaboración de destacados especialistas de derecho político, oidos todos los partidos presentes en las Cortes. . . "*

¿Qué pretende el Gobierno con ello? Enmarcar a su antojo el debate que sobre la Constitución ha de darse en las Cortes. Al presentar su proyecto e intentarlo pactar previamente se le quita al Parlamento la posibilidad de provocar un debate público sobre el tema, que el pueblo pueda seguirlo y que se pronuncie sobre él.

Esta actitud del Gobierno constituye un boicot al protagonismo del pueblo y va dirigido a limitar los avances democráticos que tantas luchas y sacrificios han costado.

También en esta primera parte el Gobierno asegura que habrá elecciones municipales antes de que finalice este mismo año. Aunque hace referencia a que *"Las normas relativas a la composición y representación de los órganos de gobierno de la vida local se deberán modificar urgentemente con objeto de que puedan aprobarse las disposiciones electorales que regulen las próximas elecciones municipales"*, no se pronuncia claramente por la necesidad de promulgar una ley electoral democrática que elimine las trampas que han favorecido a las fuerzas del gran capital en las pasadas elecciones. Así, las próximas elecciones municipales que el pueblo ha de aprovechar para ampliar las conquistas democráticas, limpiar de fascistas los Ayuntamientos y aumentar su protagonismo el Gobierno quiere convertirlas en un trapicheo para ganar influencia en las corporaciones locales e impedir al pueblo su acceso a éstas.

Por último, en esta primera parte se señalan las relaciones exteriores que quiere mantener el nuevo Gobierno. En medio de mucha literatura sobre la *"normalización de relaciones con todos los países"*, se reafirma de que seguirá la dependencia al imperialismo norteamericano al afirmar que *"desarrollará con los Estados Unidos las actuales relaciones de amistad y cooperación y la contribución al sistema defensivo occidental"*.

En la segunda parte, dedicada al programa económico del Gobierno, destaca –como ya comentamos extensamente en este mismo número–, y lo anunciamos durante la campaña electoral, un plan de medidas que definen un auténtico Plan de Estabilización. Es expresivo al respecto la alusión a que *"El Gobierno considera necesario que los salarios moderen sus tasas actuales de crecimiento en un proceso programado. . . "*

El Gobierno busca el establecimiento de un pacto social que le permita a los adinerados tener un tiempo libre de reivindicaciones obreras para organizar mejor la explotación contra los trabajadores. Por ello el Gobierno expresa que *"confía en obtener la colaboración responsable de todos los grupos sociales y partidos políticos en esta tarea, de cuyo éxito depende no sólo el futuro de nuestro bienestar material, sino también la estabilidad y el asentamiento de las instituciones democráticas recién conquistadas"* y que *"espera conseguir la colaboración de las representaciones sindicales en esta tarea de reorganizar la presente situación de retribuciones por el trabajo. . . "*

En suma, la declaración, aún siendo tan sólo de *"intenciones"* viene a mostrar a quien pretende servir el Gobierno con su actuación. Lo que en el número anterior del En Lucha calificábamos de un Gobierno al servicio de los grandes capitalistas nacionales y extranjeros por su composición, se confirma ahora con esta declaración. El Gobierno pretende recortar el máximo el régimen democrático que se está construyendo y hacer pagar al pueblo la crisis económica. Es criticable que algunos partidos populares se hayan mostrado conciliadores con esta declaración y no hayan hecho manifestaciones en contra de ella.



En la fotografía un aspecto de la fiesta celebrada en Aranjuez a la que asistió el Secretario General del Partido, José Sanroma Aldea.

SE CELEBRA LA LEGALIZACION DE LA O.R.T. (Página 5)

DESDE LAS CORTES

Comienza la sesión

El pasado día 13 comenzaron las reuniones preparatorias de las Cortes. Las dos Cámaras se reunieron por separado para fijar su constitución, cargos, funcionamiento... etc. Todo ello encaminado a posibilitar el pleno funcionamiento para abordar la gran tarea que tienen por delante: elaborar una Cconstitución auténticamente democrática que liquide completamente toda la legalidad franquista. Es precisamente el abordamiento y el resultado de esa tarea lo que se va a ver condicionado en una u otra forma, por los pasos previos que se están dando en la propia constitución de las Cortes.

CONSTITUCION DE LAS CAMARAS DE LAS CORTES

En esta primera sesión preparatoria, quedaron constituídas las llamadas mesas interinas de las dos Cámaras –llamadas así hasta que se resuelvan todas las impugnaciones realizadas a los resultados electorales y se proclamen definitivamente los diputados y senadores– compuestas por un Presidente, dos Vicepresidentes y cuatro Secretarios.

Fue elegido Presidente del Congreso, Fernando Alvarez de Miranda, diputado de UCD que en la segunda vuelta venció por mayoría simple con 169 votos frente a los 139 del PSOE. Fue necesaria segunda vuelta, porque en la primera votación no sacó nadie mayoría absoluta –para la que se necesitaba 175 votos–; UCD consiguió 169 votos de los 349 existentes, PSOE 137 y PCE 26 (con los votos que le dió PSP). El resultado definitivo se vio condicionado por la actuación del PCE, que en la segunda vuelta se abstuvo, y al no apoyar al PSOE, posibilitó el que UCD consiguiera la presidencia del Congreso con una treintena de votos de diferencia.

La prensa ha comentado que si el PCE y el PSP hubieran mantenido la unidad con el PSOE en este asunto, la victoria de UCD se habría puesto en peligro o, al menos, hubiera sido muy escasa, con lo que su inicial fuerza se debilitaría.

Los dos vicepresidentes y los cuatros secretarios que fueron elegidos, eran mitad de UCD y mitad del PSOE, respectivamnte.

En cuanto al Senado, los resultados no fueron muy diferentes. Salió elegido por mayoría absoluta, Antonio Fontán, Senador de UCD, con 123 votos de un total de 245. Para vicepresidentes y secretarios salieron elegidos senadores de UCD y PSOE en la misma proporción que para el Congreso.

CONSTITUCION DE LOS GRUPOS PARLAMENTARIOS

Los primeros debates de las nuevas Cortes, tras nombrarse las mesas interinas, se han producido con motivo de la fijación del número mínimo de diputados necesario para formar los grupos parlamentarios.

Los grupos parlamentarios van a ser una de las formas de organizarse las fuerzas políticas en las Cortes y de funcionamiento de éstas. Los grupos parlamentarios estarán presentes en la Comisión de Urgencia y en la Comisión de Competencia legislativa, además de otras importantes comisiones. También decidirán, junto al Presidente de las Cortes y el Gobierno, el orden del día de las sesiones de las Cámaras. Por todo ello, aunque su reglamento está todavía sin precisar, es de preveer que su influencia en las Cortes sea muy importante.

En el Congreso, tras examinar varias propuestas, triunfó en la votación la del PSOE, que cifraba en 15 el número mínimo de diputados para formar un grupo parlamentario. Esta propuesta salió vencedora por los votos favorablles del PSOE y de UCD, fuerzas que mayor número de diputados tienen en el Congreso.

En el Senado ocurrió una cosa similar, cifrándose el número mínimo en 10 senadores.

Examinando el mapa político de las Cortes, observamos que las fuerzas políticas autonomistas de las nacionalidades y el PSP, no podrán formar grupos parlamentarios, a no ser los llamados "mixtos" –siete por componerlos diversas fuerzas políticas– con los problemas que conlleva por la falta de identidad ideológica y política de muchos de ellos.

El hecho de que sean las fuerzas autonomistas de las nacionalidades las que se hayan quedado sin poder formar grupos parlamentarios, perjudica a la obtención de este derecho de los pueblos de España.

La actitud del PSOE en las votaciones, al coincidir en esta coyuntura con la UCD, no puede ser considerada acertada. Siendo UCD el principal enemigo de las aspiraciones populares, el PSOE –por ser el partido de izquierda que mayor número de parlamentarios tiene– debe esforzarse en unir a todas las fuerzas que representen intereses populares en las Cortes contra UCD, para impedir que ésta recorte los derechos del pueblo.

Las nuevas Cortes

Ya han comenzado a reunirse las nuevas Cortes **constituyentes**, elegidas el 15 de junio. Unas Cortes **constituyentes** quiere decir que son plenamente soberanas para edificar el nuevo régimen democrático por el que ha votado el pueblo.

Ningún Poder puede colocarse por encima de ellas. Ni el Gobierno ni Juan Carlos. Por ello supone ya una limitación a sus funciones el que al convocarlas en el BOE aparezca la mención de *"Cortes de la Monarquía española"*. Son Cortes del pueblo porque sólo él las ha elegido y exclusivamente ante él tienen que rendir cuentas.

Por ello, porque sólo se deben a la voluntad popular han de convocar un plebiscito en el que se pregunte al pueblo si quieren monarquía o república.

Las Cortes constituyentes se han reunido para elaborar una Constitución democrática, es decir para elaborar la ley fundamental que dé coherencia al nuevo régimen por el que el pueblo ha votado el 15 de junio. Una Constitución democrática que garantice los derechos y libertades por los que ha luchado el pueblo, incluyendo la solución a las aspiraciones autonómicas de las nacionalidades. No es un regalo ésto que señalamos. Cuarenta años de lucha y sacrificio han hecho al pueblo merecedor de estos derechos.

La Constitución debe elaborarse en el marco de un gran debate público. Las fuerzas populares están obligadas a desechar los propósitos del Gobierno, expresados en su declaración, de impedir este debate. Todo el pueblo desde las fábricas y centros de trabajo ha de pronunciarse sobre tan importante tema y los partidos populares hacerse eco de las opiniones de los trabajadores en las Cortes.

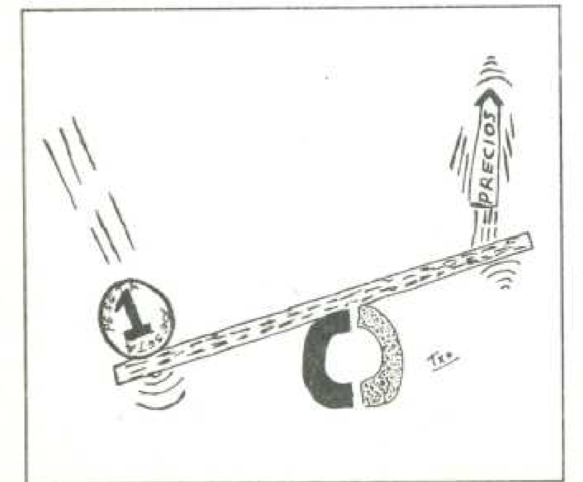
El Gobierno de UCD pretende que la Constitución sea un pacto de trastienda. Los partidos que quieran representar los intereses del pueblo han de impedirlo.

Durante esta semana, en las primeras reuniones de las Cortes, se han producido noticias de un cierto entendimiento entre la UCD y el PSOE. También hablan de la falta de unidad en las fuerzas populares. El espectáculo dado en las Cortes por éstas, haciendo cada una de ellas su "guerra" particular, es bien triste.

Esto no favorece al pueblo. La UCD es el enemigo principal contra el que se enfrenta el pueblo para hacer realidad su aspiración de construir un régimen auténticamente democrático. La UCD es la principal fuerza en el Poder que defiende los intereses de los grandes capitalistas y que dirige su actividad contra los derechos y aspiraciones populares.

Lo bueno para el pueblo es hacer frente a la UCD unido. Y esa unidad popular también ha de reflejarse en las Cortes mediante la actuación de las fuerzas que quieren representar al pueblo en un frente unido contra UCD.

Una unidad de las fuerzas populares con la perspectiva de llegar a controlar el Gobierno: llegar a formar un Gobierno Popular que de satisfacción verdaderamente a las aspiraciones de las masas.



Cada cosa en su sitio

J.G. Arbeisa

EL CONSEJO FRANQUISTA DEL REINO, LUCHA POR SU SUPERVIVENCIA

El Presidente de las Cortes, Hernández Gil, ha señalado el próximo día 26 para efectuarse la elección de los 5 diputados y 5 senadores que se integrarán en dicho organismo. El PSOE ha presentado una propuesta en la mesa del Congreso de Diputados para que dicha elección se suspenda indefinidamente.

La ley para la Reforma Política prevee que una vez formadas las Cortes —Congreso y Senado— se elegirán en su seno cinco diputados y cinco senadores para que, junto a los consejeros "natos" se constituya el Consejo del Reino.

Este organismo, creado por Franco para asesorarle en las cuestiones de mayor trascendencia, ha sido siempre un lugar controlado por los franquistas para salvaguardar sus máximos intereses. Entre sus componentes han destacado elementos como Girón, Miguel Primo de Rivera —hoy senador por gracia de Juan Carlos— la familia Oriol, etc. Entre sus funciones, las más sobresalientes han sido la de canalizar los nombramientos del Presidente del Gobierno de las Cortes, del Consejo de Estado, del Tribunal de Cuentas, y otros máximos organismos del Estado.

Siendo la misión principal de estas Cortes Constituyentes, la de liquidar cualquier vestigio de la legalidad e instituciones franquistas, está claro que dicha elección debe olvidarse y disolver este organismo de tan fuerte tradición fascista. De esta forma se construirá un régimen democrático.

Los gobernantes tienen que ser elegidos por el pueblo. Ninguna institución y organismo no elegido por la voluntad popular debe subsistir y empañar este principio democrático. El consejo franquista del Reino debe desaparecer sin más.

DEVALUADA LA PESETA: LOS PRECIOS SE DISPARAN

El efecto inmediato de la devaluación en un 20 por ciento de la peseta decidida por el Gobierno ha sido el aumento del precio del petróleo importado —y del resto de las importaciones. — Ello va a repercutir inmediatamente en una subida del precio de todos los carburantes —ya se habla que estos días subirá la gasolina un duro—. Todo ésto provoca una reacción en cadena. Subida del transporte de mercancías y subida de todas las mercancías.

¿Quién paga la devaluación? El pueblo que verá incrementados los precios en todos los artículos de primera necesidad. Los empresarios, sin embargo, con subir los precios de las mercancías, se enjuagan las pérdidas. ¿Esta es una política económica popular? ¿Este es un "sacrificio de todos" como proclama el Gobierno? No. El Gobierno con estas medidas muestra a quién sirve: a los grandes capitalistas.

ATENTADOS CONTRA LAS IDEAS REPUBLICANAS

El día 15 comenzó en Madrid una serie de atentados con la colocación de diversos explosivos en distintos lugares. El más aparatoso fué el colocado en Vallecas, que originó un corte inmediato de circulación durante varias horas. Casi todos los explosivos (algunos de ellos simulados), estaban acompañados de banderas republicanas. Hasta ahora nadie ha reivindicado su colocación.

¿Qué se esconde detrás de ésto? Una campaña de las fuerzas reaccionarias contra las ideas republicanas. Hasta ahora nadie había puesto explosivos con banderas republicanas. Ahora que, después de una fuerte campaña dedicada a difundir los ideales republicanos, efectuada por nuestro Partido, sale a la palestra este tema por la proximidad de la elaboración de la Constitución Democrática, se trata de desprestigiar a los partidarios de esta forma de Gobierno, para hurtar al pueblo la decisión sobre si quiere que España sea Monárquica o Republicana.

EXCLUSION INADMISIBLE DE ESQUERRA REPUBLICANA DE CATALUÑA

En esta semana el Ministro del Interior, Martín Villa, ha denegado definitivamente la inscripción en el Registro de Asociaciones Políticas a la Esquerra Republicana de Catalunya. En los motivos expuestos por el Ministro, se aduce como principal el nombre de este partido y se le conmina a que quite de su denominación la palabra "Republicana".

Un día antes de producirse esta contestación el Ministro, Heribert Barrera, líder de este Partido y diputado por Catalunya, intervino en el Congreso de Diputados para pedir un debate sobre la forma de gobierno.

Esta actitud del Gobierno, al exigir a este partido el cambio de nombre, constituye un chantaje inadmisible. La proclamación republicana de este partido expresa una legítima convicción a favor del régimen que consideran más beneficioso para el pueblo.

Con esta actitud, el Gobierno se pone contra el derecho democrático del pueblo a elegir entre Monarquía o República.

Por todo ello, la no legalización de la Esquerra Republicana de Catalunya es una exclusión inadmisible.

Día de la Patria Gallega

"Por el Estatuto de Atonomía y las libertades nacionales"

Declaración del Comité Nacional de Galicia de la O.R.T.

El 25 de julio, Día de la Patria Gallega, se celebrará una concentración unitaria con un acto político en el que intervendrán diversas personalidades gallegas. El Partido participará en esta concentración, y con tal motivo, el Comité Nacional de Galicia ha hecho pública una declaración política.

Comienza esta declaración señalando que *"La dictadura fascista, sólo trajo para Galicia la postración y la peor opresión política, económica y cultural... Nos quedamos sin el Estatuto de Autonomía aprobado por la República, por el que disponíamos de un Gobierno Autónomo Gallego (Junta de Galicia) y la Asamblea Legislativa"*

Definiendo las consecuencias de la dominación fascista de los grandes capitalistas, el comité Nacional de Galicia de la ORT destaca: *"Nuestra cultura perseguida, nuestro campo marginado y arruinado, ningún tipo de desarrollo industrial que potencie nuestras riquezas, emigran nuestros ahorros y nuestras gentes. . . "*.

Para señalar los objetivos a conquistar ahora por la lucha del pueblo, dice que: *"Despues de las elecciones, el veredicto popular, claro y contundente en el conjunto del Estado, ha arrinconado a las fuerzas franquistas..."*

"Ahora debemos unirnos para que nadie recorte esa democracia, consiguiendo la inmediata legalización de todos los partidos políticos y la promulgación de una vez amnistía total".

"Pero no habrá plena democracia en tanto las nacionalidades sigan olvidadas y oprimidas. En Galicia no disfrutaremos de libertad en tanto no recobremos nuestros derechos nacionales, el derecho a gobernarnos nosotros mismos y a decidir libremente sobre nuestro futuro".

"La libertad de Galicia debe empezar por la restauración de las instituciones legales aprobadas en el Estatuto del 36. El Gobierno gallego (o Junta de Galicia) la Asamblea Legislativa y un Estatuto de Autonomía democráticamente elaborado. Este es el camino que nos permite hoy estar en mejores condiciones para conquistar el derecho a la autodeterminación".

"La Asamblea de Parlamentarios, actuaría en contra del sentir del pueblo gallego si pusiera obstáculos a estas reivindicaciones legítimas e impostergable. Llamamos a los diputados y senadores gallegos a defenderlas consecuentemente".

ANTE LAS ELECCIONES MUNICIPALES (2)

El movimiento ciudadano en las municipales

Santiago J. Gil

La declaración programática del nuevo Gobierno, ha suministrado ya una indicación concreta sobre la celebración de las elecciones municipales: la convocatoria tendrá lugar antes de fin de año.

Puede decirse que la cuenta atrás ya ha comenzado.

Los partidos políticos aceleran sus preparativos multiplicando los contactos y reuniones de cara a esta nueva batalla política. El sector más dinámico y consciente de los vecinos de los barrios también se prepara para unas elecciones que considera pueden tener gran importancia para el futuro del movimiento ciudadano y de la democracia en España.

Las elecciones municipales suelen representar en muchos países de Europa un incremento considerable de los votos de la izquierda en relación con las elecciones legislativas. Un ejemplo bien reciente es la victoria de la izquierda en Francia en las últimas municipales.

Aunque en una situación política diferente, también en nuestro país las municipales pueden suponer un triunfo resonante de la izquierda. El lograrlo dependerá en gran medida de que ésta consiga un alto grado de unidad.

En las elecciones municipales influyen más que en las generales, las personas concretas y el grado de confianza de que gocen entre sus convecinos. Esto de entrada favorece a los partidos de izquierda que tienen hombres y mujeres prestigiados en la lucha de muchos barrios y pueblos.

Para rentabilizar este prestigio los partidos populares han de buscar el acuerdo sobre medidas programáticas concretas para cada pueblo o ciudad que recojan las aspiraciones de las masas.

La propia estructuración de los distritos en las municipales, muchísimo más numerosos que en las pasadas elecciones legislativas pues corresponderá uno a cada pueblo y a cada barrio de las grandes ciudades, será un factor que favorezca el llegar a acuerdos parciales.

En cualquier caso, el conseguir el respaldo popular para unas candidaturas unitarias, pasa también por implicar a los vecinos en la gestación de esas candidaturas y de sus programas.



DOS POSICIONES

Por las declaraciones públicas de miembros destacados de varios partidos y también por algunas actuaciones, se van decantando diferencias de peso a la hora de enfocar la preparación de las municipales.

Hay partidos que pretenden que en las próximas elecciones **intervengan exclusivamente los partidos políticos**, afirmando que las organizaciones ciudadanas (Asociaciones de Vecinos y otras), no tienen nada que pintar en ellas.



Los vecinos deben intervenir en cualquier esfera de la política, cuanto más en su ámbito municipal.

Es la misma posición que niega a las Asociaciones y otras organizaciones populares, todo papel de control de los actuales ayuntamientos en este período de transición, hacia un ayuntamiento democrático. La misma que probablemente intentará excluir a los vecinos de la gestación de la nueva Ley Municipal, reduciéndola a un simple debate parlamentario.

Existen indicios cada vez más claros de esta actitud. Los partidos catalanes que tienen escaños en las Cortes, se han reunido al menos dos veces a lo largo de esta semana para tratar de la situación municipal. El corresponsal de Informaciones, titulaba su crónica de este modo: *"Los partidos tratan de apartar de las cuestiones municipales a las asociaciones de vecinos"*. Reflejaba así la opinión dominante que no era partidaria de que los organismos de masas, formaran parte de las comisiones para controlar al ayuntamiento.

Esta actitud, obedece a un intento de evitar la intervención activa de las masas populares en la vida política. Un intento de dejar fuera de juego a las organizaciones populares que en estos últimos años han luchado con tenacidad **por las libertades democráticas y la mejora de la vida en los barrios populares y los pueblos.**

EL PROTAGONISMO DE LAS MASAS

Para los comunistas, la conquista de la democracia, debe traducirse en que las masas populares recuperen su protagonismo. Los vecinos deben intervenir en cualquier esfera de la política, cuanto más en el ámbito más inmediato y cercano que es la política local y municipal: la política de su barrio y de su pueblo.

En las organizaciones de los barrios, (las Asociaciones de Vecinos como las más conocidas, que no las únicas) distintos sectores populares han luchado juntos contra el fascismo y la especulación, por las libertades democráticas, por un ayuntamiento democrático.

No se puede robar a las organizaciones populares el protagonismo que se han ganado a pulso precisamente ahora que se acerca una ocasión de ir consolidando las conquistas democráticas en las elecciones municipales.

Los vecinos deben intervenir y hacerse oir en estas elecciones:

1.- En primer lugar **presionando a los partidos de izquierda a la unidad.** En las Asociaciones de Vecinos han trabajado distintos partidos populares, que ahora tienen la responsabilidad de hacer **cristalizar los frutos de la lucha de los vecinos, terminando con los reductos de fascistas y caciques que perviven en el ayuntamiento.** Para ello los vecinos deben exigir a estos partidos, la formación de candidaturas unitarias que rentabilicen todos los votos populares.

2.- Deben intervenir a la hora de **debatir y fijar los programas reivindicativos de cada municipio.** Las Asociaciones de Vecinos, conocen mejor que nadie los problemas de los barrios por los que vienen luchando desde hace tiempo y en muchos casos tienen esbozados caminos de solución con los que habrá de contar un futuro ayuntamiento.

3.- Los vecinos a través de sus organizaciones han de controlar desde ahora mismo, los actuales ayuntamientos.

4.- Y por último, deben estimular la más amplia discusión **sobre el nuevo funcionamiento que habrá de tener el municipio** y que será recogido en la ley municipal que aprueben las Cortes.

Aunque jóven aún en muchas zonas del Estado, el movimiento ciudadano ha mantenido una unidad muy útil para la conquista de las reivindicaciones populares de los barrios. Marginarlo ahora, o romper su unidad, sería abrir las puertas a lo que podría ser la expresión del pacto social a nivel ciudadano: que el pueblo renuncie a su lucha por los graves problemas que sufre en los pueblos y los barrios, a cambio de ciertas migajas otorgadas desde arriba.

LA UNIDAD DE LA IZQUIERDA

A nadie se le ocultan las repercusiones que tendría la unidad de los partidos de izquierdas en las municipales; cómo podría favorecer el protagonismo de los vecinos y la puesta en marcha de unas instituciones municipales democráticas. Después del 15 de junio nadie se atreve a dudar de que la unidad de la izquierda **en las municipales, lograría un triunfo electoral que barrería muchos restos fascistas** y facilitaría la consolidación de la democracia y la obtención de las reivindicaciones populares urgentes.

La O.R.T. es partidaria decidida de ésta unidad.

Sin embargo, no se nos ocultan las dificultades con las que van a tratar de impedirla. Los partidos de izquierda con mayor presencia en las Cortes están siendo tentados a boicotear esa unidad:

Los grandes capitalistas, pretenden que se repita la división que hubo en las elecciones generales.

Tal posición, supondría un grave perjuicio para la organización de las masas que quedaría muy debilitada a la hora de enfrentarse contra la especulación y las agresiones del capital en los barrios. Pero los partidos que traicionen así la confianza que las masas les han otorgado, se van a encontrar la horma de su zapato y el progresivo abandono de amplios sectores ciudadanos que les han dado su voto para hacer efectiva la democracia y cambiar las actuales condiciones de vida.

El sentimiento de unidad está muy arraigado en las masas populares. Preparar esa unidad es ya una tarea presente en la que han de intervenir **los partidos populares y las organizaciones ciudadanas.**

Juntos han de buscar los programas que recojan las aspiraciones de los vecinos en cada barrio y cada pueblo. **Juntos deben determinar los candidatos que mejor aseguren la puesta en práctica de esas medidas.**

El lograr la unidad más amplia posible entre los partidos que defienden intereses populares, conllevará el recoger las experiencias de lucha de las organizaciones de vecinos para conseguir así una candidatura que goce del apoyo mayoritario del barrio.

Estos meses que faltan hasta las municipales, con un margen mayor de libertad, con la legalidad de ORT y otros partidos proscritos hasta ahora, harán que el voto pueda ser más consciente y sopesado porque las masas tendrán más elementos de juicio.

Este voto popular, debe servir para consolidar los frutos de la lucha de los vecinos durante estos años.

Para ello, nuestro partido, se esforzará en lograr la máxima unidad de los partidos populares y el que los vecinos no sean testigos mudos de este proceso, sino protagonistas activos.



El sentimiento de unidad está muy arraigado en las masas populares. Preparar esa unidad es ya una tarea presente en la que han de intervenir los partidos populares y las organizaciones ciudadanas.

Economía

Nuevas medidas económicas

El nuevo Gobierno de Suárez prometía hace días medidas económicas para salir de la profunda crisis que hunde en la miseria al país.

Tras el triunfo de las fuerzas democráticas en las pasadas elecciones, los grandes capitalistas representados en UCD y Suárez tienen que presentar con nuevo lenguaje "viejas soluciones" a una crisis de la cual son lo únicos reponsables. Un crisis que viene repercutiendo desde hace tres años en la clase obrera y el pueblo mediante congelación de salarios, el paro y el empobrecimiento de las economías familiares, a través de los fuertes crecimientos de los precios.

El Plan viene a reafirmar en esencia lo que la O.R.T. preveía en su Programa Electoral *"la oligarquía y el imperilismo preparan para el día siguiente de las elecciones un PLAN DE ESTABILIZACION de varios años de duración que, a costa de intensificar la explotación, el paro y la miseria de la clase obrera y el pueblo, comience a sacar de la crisis al capitalismo monopolista"*.

EL PLAN de ESTABILIZACION, contiene medidas de devaluación ya aplicadas, reforma fiscal, reordenación del gasto público, inversiones en obras públicas, fondos para el seguro de desempleo, un conjunto de promesas referidas a la ayuda a la pequeña y mediana empresa, restricciones crediticias, y congelación salarial.

Con este PLAN de "austeridad" se pretende salir de la crisis, lo que para ellos consiste en subsanar los déficits en la Balanza de Pagos y mitigar la creciente inflación. Objetivos estos que los grandes capitalistas ven necesarios cubrir para que sus monopolios bancarios, industriales y comerciales salgan airosos del estancamiento actual a costa de fuertes presiones sobre las economías de la clase obrera y sectores populares.

Las pretensiones de los oligarcas, reflejadas en la Declaración de Intenciones en materia económica del Gobierno, van más allá que en las épocas anteriores. Hoy la crisis es tan profunda, afecta de tal modo a todos los sectores del país que no puede ser superada como en otros tiempos, hoy se requieren algunas reformas fiscales, reordenación del gasto público, que convirtiéndose en concesiones más o menos limitadas, van dirigidas a fortalecer las posiciones del gran capital financiero y terrateniente.

El Gobierno afirma ser *"necesario un sacrificio colectivo para que la economía española pueda superar sus dificultades actuales"* articula ya sus medidas para que sea el pueblo quien pague esta crisis.

El camino es evidente, congelación salarial para que la pague la clase obrera, devaluación de la peseta que repercute en la elevación de precios para que lo pague el pueblo, restrinciones crediticias para hundir más aún la pequeña y mediana empresa.

Todo ello, nos preparan para un futuro de prosperidad, claro está, para los oligarcas que hoy marcan las pautas de la política económica. Y mientras, en 3 ó 4 años, estabilización, "austeridad", paralización económica y hundimiento del país.

Esto viene a ser un nuevo ataque a los intereses populares al que la clase obrera y el conjunto del pueblo debe de responder. Un nuevo ataque a los intereses de la economía nacional, que las fuerzas populares no deben callar y, mucho menos, embellecer, ni, desde luego, avenirse a "pactos" con UCD a cambio de traicionar los intereses del pueblo.

La oligarquía pide a la clase obrera una tregua, que acepte la brutal explotación a la que se le somete. Cada medida económica, salarial y de desempleo tiene que ser respondida con decisión, con la fuerza unida de los trabajadores, la única que puede deshacer los planes del Gobierno.

La devaluación, medida inflacionista

La única medida económica de las anunciadas en la Declaración Programática del nuevo Gobierno, que ha surtido efecto inmediato ha sido la devaluación de la peseta; al día siguiente de la declaración, la peseta se depreciaba en un 25 por ciento en relación a las otras monedas extranjeras.

La devaluación de la moneda, en este caso la peseta, consiste en un aumento del precio que los españoles debemos pagar para comprar, por ejemplo, un dólar; así la devaluación acordada por el Gobierno la semana pasada ha significado que ahora es necesario pagar 87 pesetas para obtener un dólar, cuando antes, bastaba con 69.

En tanto que la devaluación afecta a los precios de intercambio de la peseta con las diversas monedas extranjeras, sus repercusiones se centran en las relaciones económicas de España con el resto del mundo y, a través de éstas, en las condiciones de vida de los españoles. Lo efectos inmediatos de la devaluación consisten en que a los extranjeros les resulta más barato la compra de productos españoles (es decir, nuestras exportaciones) o el pago de servicios dentro de nuestro país (es decir, el turismo). En contrapartida, a los españoles que sólo disponemos de moneda nacional se nos encarecerán todas nuestras compras y pagos en el extranjero (es decir, nuestras importaciones). Es decir, sin haber variado los precios en el extranjero los españoles debemos pagar automáticamente un 25 por ciento más por cualquier mercancía comprada fuera de España.

El objetivo principal perseguido por el Gobierno con esta medida, es la mejora de los intercambios con el exterior, fuertemente deteriorados desde la subida del petróleo de 1.973. Los resultados que se pretenden alcanzar son un aumento de las exportaciones y una disminución de las importaciones, reduciendo así la diferencia entre ambas partidas (el déficit comercial). Sin embargo, esta medida, sólo puede provocar una mejora momentánea del déficit comercial.

Puede considerarse posible un determinado aumento de las exportaciones en función del abaratamiento de los productos españoles, pero sus efectos sólo se percibirán con un cierto retraso y son dependientes de otras variables,, como el fuerte proteccionismo y discriminación de nuestros principales clientes (Europa y USA), además del aspecto de que esta mejora sólo será tansitoria, viéndose contrapesada por los aumentos de los precios españoles, provocados por la propia devaluación.

El caso de las importaciones es aún más claro. Dado que el componente fundamental de las importaciones españolas son productos insustituibles a corto plazo e imprescindibles para el funcionamiento de nuestra economía, no cabe pensar que la devaluación pueda significar una disminución de las importaciones y, por ello, una mejora del déficit comercial. Sin embargo, como ya se ha señalado, lo que se produce automáticamente es un encarecimiento de las importaciones, que a través de las fuertes repercusiones de un producto como el petróleo, genera fuertes aumentos en cascada de los precios que debemos pagar los españoles, quedando así afectadas automáticamente nuestras condiciones de vida.

En un estudio realizado por el Banco Hispano Americano, se calculaba que la devaluación de febrero de 1.976 (sólo un 10 por ciento) había provocado un aumento del coste de la vida del 5 por ciento. La actual devaluación provocará por sí sola una subida de los precios del 12 por ciento; esta fuerte repercusión es comprensible si tenemos en cuenta que sólo para el petróleo crudo que importamos, la devaluación de la peseta en un 25 por ciento, significa que los españoles debemos pagar 75.000 millones de pesetas más que antes. Este dinero va a salir de los bolsillos de los trabajadores y el pueblo y no de los de la oligarquía, repercutiendo en productos tan fundamentales e indispensables como el transporte, la luz eléctrica, la gasolina y, a partir de estos aumentos, repercutirá en todos los productos básicos. Ya se nos anuncia para esta semana la subida de la gasolina, la energía eléctrica. . .

De nuevo la congelación salarial

El Gobierno a la hora de justificar sus planes económicos ha hecho referencia a la necesidad de combatir la inflación.

La inflación, esto es, el proceso continuado de alzas de precios, se ha convertido en realidad cotidiana e inseparable de nuestras vidas.

Sus efectos son palpables día a día, cuando vemos como los aumentos del salarios que conseguimos arrancar a la patronal tras duras luchas, pierden su capacidad adquisitiva en pocos meses ante el contínuo aumento de los precios.

Para los grandes capitalistas, la realidad es muy otra: las subidas de precios son el instrumento que les permite mantener y ampliar sus enormes márgenes de beneficio.

Ahora, ante la gravedad de la crisis económica, la oligarquía presenta la inflación como uno de los problemas prioritarios a resolver. Para los capitalistas la única solución (que mantenga intocados sus beneficios) es la congelación de salarios y la estabilización que repercute directamente en el aumento continuado del desempleo.

En España ya sabemos mucho los trabajadores de congelaciones salariales. Casi ininterrumpidamente desde el año 1.968 los trabajadores venimos sufriendo distintos tipos de congelaciones y limitaciones al crecimiento de los salarios y la libre contratación colectiva. Hasta ahora, esta política se apoyaba en la falta de libertad en que se encontraba la clase obrera a la hora de hacer valer sus reivindicaciones si bien, que en los últimos tiempos de descomposición del fascismo ha sido ampliamente contestada por la lucha reivindicativa de los trabajadores. Basta recordar las grandes luchas del primer trimestre de 1.976 contra las congelaciones de Villar Mir y lo que supusieron en el avance de la organización y experiencia del proletariado, pese a la dura represión sufrida.

Ahora, tras el triunfo de las fuerzas democráticas en las elecciones, la oligarquía necesita hablarnos de "responsabilidades colectivas" para imponernos unas medidas de congelación salarial que, según todos los indicios, superarán lo que se atrevían a imponernos en los últimos momentos del régimen fascista.

Si en los últimos años se pretendía limitar el crecimiento de nuestros salarios a lo que ellos daban como aumento del coste de la vida, ahora nos quieren imponer unos topes salariales por debajo, incluso, de los índices oficiales de subida de los precios.

Estas son las medidas que los grandes capitalistas tratan de imponer a los trabajadores a cambio de promesas inconcretas y a largo plazo.

Lo que el Gobierno de la UCD debe saber bien claramente desde ahora es que el proletariado que lleva ya tres años sufriendo las consecuencias de una crisis que no ha provocado, no está dispuesto a que, lo que los capitalistas pretenden como "salida de la crisis" sea una vez más a su costa.

LAS VINCULACIONES ECONOMICAS DE ALGUNOS MINISTROS

Marcelino Oreja Aguirre, **vocal de: Agromán (Banesto), Banco Guipuzcoano (Banesto), Editorial Católica S.A., Roneo, Unión Cerrajera S.A.**

Landelino Lavilla Alsina, **Secretario del Consejo de Administración de Cartera de Títulos S.A., vicepresidente de la Editorial Católica S.A., vocal de Inmobiliaria Universitaria S.A., vicesecretario de Bandesco, vocal del Consejo de Administracción de Campsa, delegado de la Caja de Emisiones.**

José LLadó Fernández-Urrutia, **presidente de Técnicas Reunidas S.A., consejero de Calvo Sotelo de Combustibles y Lubricantes, vocal de Galerías Preciados, consejero de Estudios y Proyectos Técnico-Industriales S.A.**

Iñigo Cavero, **consejero de El Motor Nacional S.A., consejero de Chrysler Española S.A.**

Joaquín Garrigues Walker, **ex-presidente de la Cadena S.E.R. , ex-presidente del consejo de Administracción de Liga Financiera S.A., ex-vocal de Autopistas Concesionaria Española S.A.**

Alberto Olliart, **consejero de S.A. Cros, de Astilleros Españoles S.A., Tabacos de Filipinas S.A., Siemens, Barral Editores S.A., Banco Urquijo, Director General del Banco Hispano Americano.**

Francisco Fernández Ordoñez, **Presidente de Laing S.A., consejero de Torras Hostench S.A., consejero del Banco Industrial del Mediterraneo.**

Pio Cabanillas Gallas, **ex-presidente de Tabacalera Española S.A.**

MAnuel Otero Novas, **ex-funcionario del Banco Exterior de España.**

Enrique Fuentes Quintana, **funcionario de la Confederación Española de Cajas de Ahorros.**

Manuel Clavero Arévalo, **presidente del Monte de Piedad y Caja de Ahorros de Sevilla, vocal de Abengoa S.A. Montajes Eléctricos.**

Relaciones O.R.T. - P.T.E.

El Comité Central de la O.R.T. ha contestado a la carta que el Comité Central del P.T.E. le envió con fecha 8 de julio de 1.977. En esta última, el P.T.E. se manifestaba por la inmediata unificación del P.T.E. y la O.R.T.

En su carta, el Comité Central de la O.R.T. muestra su voluntad de unidad y da un paso adelante hacia ella, poniendo en claro la realidad de las relaciones entre los dos partidos.

La O.R.T. desde su nacimiento ha tenido como una preocupación constante el cumplir la tarea de la construcción del Partido que la clase obrera necesita para acometer victoriosamente sus objetivos revolucionarios. Toda la experiencia que hemos recogido en el cumplimiento de esta tarea y, de acuerdo con la cual hemos actuado, nos señala que la construcción del Partido requiere entablar una acertada lucha contra el revisionismo moderno, que en nuestro país se encarna en el PCE y que constituye el mayor obstáculo para que el prolatariado disponga de su propio Partido, requiere la elaboración y puesta en práctica de una acertada línea política de acuerdo con el marxismo-leninismo. Y la realidad del país requiere el practicar una política que impulse la unidad de los marxista-leninistas en su único Partido y requiere que los marxita-leninistas mantenga una actitud de autocrítica para corregir sus errores. Sólo teniendo en cuenta todos estos factores al tiempo, se avanza en la construcción del Partido y en la unidad de todos los marxista-leninistas en su único Partido. Cuando se desatienden, se retrocede en esta tarea.

El Comité Central de la O.R.T., consecuente con esta experiencia que ha marcado los pasos de construcción de nuestro Partido, ha contestado al P.T.E. que, en su propuesta de unificación inmediata no ha tenido en cuentra estas enseñanzas, pues pretende que sea pasada por alto la experiencia que nos brinda las relaciones O.R.T.-P.T.E., sin la cual, sin deslindar lo correcto de lo erróneo, sin separar al marxismo-leninismo del oportunismo, no es posible que se produzca la unificación.

La O.R.T. se encuentra en la actualidad preparando su Primer Congreso que será un gran paso en la construcción del Partido y en la unidad de los marxista-leninistas. Para ello, como dice el Comité Central, en la carta referida *"Vamos a esforzarnos por sintetizar las grandes experiencias que el proletariado y los pueblos de España han adquirido en su lucha contra el fascismo, vamos a trazar una táctica política certera para la nueva situación, y vamos a fortalecer el marxismo-leninismo en la lucha contra el revisionismo moderno, resumiendo las experiencias que en esta lucha y en la construcción del Partido hemos adquirido".*

A continuación el Comité Central señala al P.T.E. que *"vosotros deberíais, en igual forma, resumir también vuestra experiencia y rectificar lo que os separa de la O.R.T. y que impide la unificación de los dos partidos. De vuestra voluntad real de unificación, sobre la base del marxismo-leninismo, depende que se superen los obstáculos".*

En la carta se recuerda a la dirección del P.T.E. cómo la unificación que estuvo a punto de efectuarse ahora hace un año. cuando por ambas partes se llegó a una formulación conjunta de la línea ideológica y política, ésta fue impedida por la dirección del P.T.E. que, movida por su afán de dominar el nuevo Partido, puso como condición imprescindible para la unidad el tener el control de los órganos de dirección.

Esta situación supuso un grave daño para el proletariado en un momento tan clave como era el de la lucha decisiva contra el régimen fascista.

Posteriormente, la dirección del P.T.E. renegó públicamente la resolución suscrita por los dos partidos, referente a la situación política y las tareas del proletariado, separándose de las justas posiciones en la lucha contra el fascismo y siguiendo, de hecho, las mismas posiciones que había emprendido el partido revisionista.

En marzo de 1.977, impidió que se reanudaran las conversaciones, negándose a contestar la carta que la Secretaría Política del Comité Central le envió y donde se le llamaba a la unidad sobre la base del marxismo-leninismo, deslindando lo correcto de lo incorrecto. Esta carta abordaba las diferencias políticas que han separado a ambos partidos desde las conversaciones para la unificación, la táctica marxista-leninista y la lucha contra la influencia revisionista, la alternativa democrática frente a la Reforma, la Huelga General Política, la actuación ante el Referendum, la colaboración de los dos partidos en los frentes de lucha y las relaciones para la unificación. Esta carta sentaba las bases para alcanzar la unidad, resolviendo las diferencias por medio de la lucha ideológica. La Secretaría Política del Comité Central de la O.R.T. ha decidido dar a la luz esta carta y la pone a disposición de todo aquel que quiera conocer cuáles son las raíces de las diferencias que separan al P.T.E. de la O.R.T. y el modo que la O.R.T. propugna para superarlas.

Finalmente, durante todo este tiempo, la dirección del P.T.E. no ha cesado de hacer ataques contra la O.R.T. y su direcde bulos y ha impedido toda posible colaboración, acentuando contra la O.R.T. su línea sectaria en los movimientos y organizaciones de masas, provocó la escisión en el seno del sindicalismo unitario e impidió la colaboración de los dos partidos en las elecciones.

El Comité Central de la O.R.T. expone como el proletariado debe, para fijar su línea de actuación, tener en cuenta toda la experiencia de su lucha pasada y reciente y que no se puede hacer tabla rasa de estas experiencias. *"La unificación requiere* —dice— *imprescindiblemente la clarificación de todo lo que en esta carta os planteamos, deslindar lo correcto de los erróneo y hacer triunfar el marxismo-leninismo sobre el oportunismo".* Y llama al P.T.E. a rectificar lo que le separa de la O.R.T. y que impide la unificación de ambos partidos.

Finalmente, la carta del Comité Central de la O.R.T. termina diciendo:

"Queremos también comunicaros nuestra voluntad de que, en tanto lleguemos a la unidad de principios necesaria para la unificación, establezcamos la colaboración entre los dos partidos en todos los terrenos de la lucha diaria".

Se celebra la legalización de la O.R.T.

Desde las páginas de este periódico, que tantas tiradas lleva ya, salido en una forzosa clandestinidad, saludamos la legalización de nuestro Partido haciéndonos eco del entusiasmo de todos los camaradas, colaboradores y amigos; y corroboramos las palabras de nuestro Secretario General, José Sanroma reconociendo la lucha del pueblo que la hecho posible. Adquirimos una vez más, ahora desde nuestra posición de legalidad, el compromiso de defender los intereses de la clase obrera y el pueblo; objetivo fundamental que justifica nuestra existencia como partido.

De igual modo, exigimos la inmediata legalización de los partidos que todavía no lo han sido, entendiendo que ésta es uno de los requisitos previos e imprescindibles para configurar un régimen verdaderamente democrático; y manifestamos que seguiremos luchando hasta hacerla realidad.

NUESTRO PARTIDO CELEBRA SU CONQUISTA JUNTO AL PUEBLO

Al saber la noticia de nuestra legalidad quisimos que ésta fuera conocida por todo el pueblo que con su lucha tenaz la ha hecho posible, quisimos que nuestro entusiasmo fuese compartido, por todos los que en otro timepo también compartieron las dificultades, la represión y el sufrimiento; que unidos nos han hecho avanzar hacia la democracia. Por ello, durante toda la semana se han celebrado cantidad de actos en las diferentes provincias, que de una u otra manera, han exteriorizado nuestra alegría, vivida con muchos hombres y mujeres del pueblo.

En Madrid, a las pocas horas de conocerse la noticia, se realizó una fiesta en la librería Guipúzcoa, de donde partió una caravana de coches que recorrió las principales calles de la capital, portando gran cantidad de banderas rojas con el emblema del Partido y banderas republicanas.

Pamplona, que celebraba sus fiestas, fue testigo la noche del sábado, de una marcha en la que participaron 3.000 personas. Partió de la "Barraca Democrática de la O.R.T.", donde hablaron Mario Grande Esteban, Javier Iturbe e Isabel Ibarrola, esta última en nombre de la U.J.M., y recorrió las calles centrales de la ciudad.

En emblema y las siglas de la O.R.T. fueron exhibidos por cientos de personas, el himno de la Internacional se dejaba oir en cualquier rincón, el ambiente era doblemente festivo.

El 14 de julio se celebró la primera asamblea legal en la capital navarra.

Pocas horas antes de cerrar esta edición, se ha celebrado en Aranjuez un mitin-fiesta al que asistieron más de 1.000 personas. Entre la gente estaban líderes de nuestro Partido como Amancio Cabrero, Juana Doña, Amparo Arangoa, etc.

Intervinieron en el mitin varios camaradas; entre ellos Cristino Domenech, un representante de la U.J.M. y, como colofón, el camarada Intxausti; quien llamó camaradas a todos los allí presentes, explicó qué es nuestro Partido y qué objetivos lo mueven e invitó a integrarse en él y hacer de todos la gran causa de la liberación de la Humanidad en la sociedad comunista. Otra intervención hizo referencia a la batalla que se avecina con las elecciones municipales en las que habrá que limpiar de fascistas los Ayuntamientos y el pueblo deberá ocupar esos puestos.

Santander, Sevilla, Valencia, Avila, Valladolid, Burgos, etc. no fueron una excepción dentro de esta tónica de optimismo y celebraciones. Fue especialmente importante la labor desarrrollada en diversas provincias de Castilla.

OPINAN SOBRE NUESTRA LEGALIZACION

Varios dirigentes de otros partidos y comentaristas políticos han opinado sobre nuestra legalización. Esto fue lo que dijeron:

El País —a propósito de la legalización de los tres partidos y la política seguida por el Gobierno— comentaba en un editorial: *"La medida necesaria que llega con retraso ¿Por qué haber esperado hasta ahora? ¿No hubiera dado mayor sensación de limpieza y de moralidad democrática que estos partidos hubieran podido presentarse a las elecciones bajo sus propias siglas hoy por fin aceptadas?".*

José María Zavala, Secretario General del Partido Carlista dijo que esta legalización *"supone un primer paso para la legalización de todos los partidos no inscritos, y la instauración de una auténtico proceso para la verdadera democratización".*

Ruiz Jiménez: *"Me alegro de que les hayan legalizado. Existen en su Partido hombres y mujeres de primerísima calidad y de un gran latido humano; aunque en algunos aspectos no coincidamos con ustedes. Su legalización ha sido preconizada en la época difícil, ahora es una realidad y es preciso que la O.R.T. participe en la construcción de la democracia".*

Enrique Múgica: *"La legalización de O.R.T. forma parte de un proceso popular por la reconquista de la democracia en su integridad y en la que el PSOE ha colaborado por conseguir la legalidad de todos los partidos; una posición de principios para el PSOE. Sin embargo, quedan todavía partidos sin legalizar con lo cual el proceso no se ha terminado. Produce preocupación que Ezquerra Republicana de Catalunya haya visto denegada su inscripción en el registro de Asociaciones, por el mismo Poder; porque esto impugna el principio de la democracia plena".*



La edición del número pasado del EN LUCHA se agotó inmediatamente

La lucha de los trabajadores

Cádiz: Los trabajadores de Bazán se niegan a repararlo.

Boicot al buque chileno «Esmeralda»

A las pocas horas de haber entrado el buque de la Armada chilena, "Esmeralda", en los astilleros de la Empresa Nacional Bazán, el día 11, los trabajadores de esta factoría se declaraban en huelga negándose a repararlo.

Esta actitud obedece a que el "Esmeralda" fué un buque que sirvió de prisión durante el golpe militar chileno de 1973 que derrocó a Allende y colocó en el Poder al fascista Pinochet.

Ante la negativa de los trabajadores de la Empresa Nacional Bazán, el buque está siendo reparado por la Marina de Guerra del Ejército español, ante lo que aumentaron las protestas obreras, decidiendo la empresa cerrar la factoría los días 13, 14 y 15. Esta medida ha traído consigo continuas manifestaciones de protesta por parte de todos los trabajadores de Cádiz ante la permanencia del buque en su bahía.

De esta manera, los trabajadores de la Empresa Nacional Bazán y de toda la bahía gaditana, han dado una nueva muestra de la solidaridad internacional de la clase obrera. Solidaridad, que en esta ocasión, es con los trabajadores chilenos, duramente oprimidos por el fascismo de la Junta Militar pro-yanqui, presidida por Augusto Pinochet.



Los obreros españoles se solidarizan con la lucha antifascista del pueblo chileno.

Convenio del metal de Madrid

Por la unidad de acción. Por un organismo negociador



Cristino Domenech, segundo secretario del Sindicato Unitario se dirige a los asistentes del mitin de La Mina. "Nuestro deseo y nuestra voluntad hubiera sido que junto a nosotros comparecieran el resto de las centrales sindicales".

El pasado día 13, 7.000 metalúrgicos madrileños se reunían en el campo de fútbol de "La Mina", convocados por las centrales sindicales UGT, CSUT y SU. En este mítin las centrales sindicales expusieron sus puntos de vista sobre el camino para conseguir un convenio justo para todos los metalúrgicos frente al ridículo 22 por ciento que ha supuesto la revisión automática prevista en el laudo del año pasado.

Esta convocatoria unitaria ha sido un hecho muy positivo para unir las fuerzas de los metalúrgicos, pero todavía insuficiente y así lo reflejaba el delegado del Sindicato Unitario en su intervención: *"Nuestro deseo y nuestra voluntad hubiera sido que junto a nosotros, comparecieran el resto de las centrales sindicales. . ."*

La posición antiunitaria mantenida por los dirigentes de la C.S. de CC.OO., ha sido la causa inmediata de que aparecieran los sindicatos divididos ante el convenio, y refleja el peligro que para los trabajadores supone la posición de tales dirigentes, sus efectos pueden llevar a la desmoralización de los trabajadores y a que la patronal venza en sus pretensiones.

Negociar el convenio de los metalúrgicos madrileños pasa por romper ese bloqueo, por vencer la política divisionista de los dirigentes de la C.S. de CC.OO. que lleve:

1.- A la unidad de acción de todas las centrales sindicales democráticas sin exclusiones.

2.- A iniciar un proceso de asambleas entre los miles de trabajadores metalúrgicos que culmine en una asamblea unitaria convocada por todas las centrales sindicales.

3.- A constituir un organismo negociador de carácter mixto con participación de las centrales y representación directa de los trabajadores elegida a través de los organismos unitarios de empresa.

4.- A negociar la plataforma defendida, hoy ya, por todas las centrales y para todos los trabajadores tanto de la industria como del comercio del metal (hasta hoy las condiciones de trabajo se regulan por convenio diferentes):

Veintiseis mil pesetas de salario mínimo para el peón.

Cuarenta horas de trabajo a la semana.

Treinta días de vacaciones al año.

Intervención de las centrales en los expedientes de crisis.

Reconocimiento de los Comités de Empresa.

Amnistía Laboral.

Los intentos de hegemonismo en el movimiento obrero sindical, son un factor propiciado por la burguesía para impedir la unidad de los trabajadores. Este peligro es hoy una realidad que se expresa en las posiciones que hasta hoy mantienen los dirigentes reformistas de las CC.OO. Los trabajadores hemos de vencer esas posiciones ajenas al movimiento obrero sindical, para abrir el camino de la unidad que necesitamos para conseguir, hoy, los metalúrgicos madrileños su convenio y mañana las reivindicaciones de toda la clase obrera frente a los intentos del Gobierno de hacer recaer con sus medidas económicas las consecuencias de la crisis sobre nuestra clase.

El Gobierno abandona Extremadura.

Los obreros de "Diter" exigen un puesto de trabajo

Desde hace unos meses, el pueblo de Zafra (Badajoz) vive pendiente de un hilo. La Diter que es una fábrica de la que depende la vida de medio pueblo, va a ser trasladada a las cercanías de Madrid, contando ya con autorización del Ministerio de Trabajo.

Ya el 8 de junio, ante la actitud de la empresa, los trabajadores de Diter y el conjunto del pueblo de Zafra protagonizaron una huelga general, con paro total, en talleres, comercios, bares,. . .

El día 12 de este mes, la patronal despidió a un trabajador miembro de la comisión representativa, y a continuación ante el paro de toda la plantilla, decretó el cierre de la fábrica. Esto no es, sino una provocación a todo el pueblo de Zafra y a Extremadura entera. Por ello los trabajadores de Diter se han encerrado en la iglesia de "La Candelaria" mientras otros compañeros mantienen contactos para solucionar el conflicto.

El Sindicato Unitario de Extremadura, está desplegando desde el primer momento una labor de solidaridad que ha ido continuamente aumentando. Ultimamente en uno de los actos de presentación del Sindicato Unitario de Extremadura en Almendralejo (Badajoz), se fué por los barrios y calles explicando la situación que existe en Diter y recogiendo firmas masivamente en apoyo de la justa lucha de los trabajadores.

Todos los mítines del Sindicato Unitario de Extremadura en su campaña de afiliación se están convirtiendo en asambleas informativas de la lucha de Diter.

Toda Extremadura está pendiente de la solución del conflicto, ya que en esta región, con un fuerte nivel de desempleo el cierre de la fábrica supondría agravar aún más esta situación.

Vizcaya: 49 días de huelga en las empresas de montajes.

6.000 trabajadores exigen reivindicaciones

Cerca de 6.000 trabajadores vizcaínos pertenecientes a más de 20 empresas de montajes, se encuentran en huelga por séptima semana, para obtener las reivindicaciones económicas que tienen planteadas.

La huelga comenzó con un par de esta rama, que abarcó a los 20.000 trabajadores de toda España y que duró toda la jornada del 30 de mayo, en demanda del reconocimiento de la comisión negociadora y de la coordinadora formada por los trabajadores. Al mismo tiempo se exigía la firma del convenio basado en un aumento lineal de 8.000 Ptas., sábados libres y dietas de 1.000 Ptas.

La patronal a lo largo de este tiempo, ha venido negándose a la negociación esperando a que en Octubre se firme un convenio a nivel estatal, y suspendiendo de empleo y sueldo a los trabajadores, sucesivamente; la última sanción de este tipo es hasta el día 26 de este mes.

Los obreros de Vizcaya durante el transcurso de la huelga, vienen realizando contínuas asambleas y manifestaciones, reforzando su moral combativa y dando a conocer la lucha que están desarrollando. Esta actitud les ha valido para mantenerse económicamente, mediante cuestaciones que han realizado por las calles y pueblos de Vizcaya.

En las asambleas que celebraron los huelguistas los días 7 y 9 en Sestao, y en las que participaron más de 4.000 trabajadores, éstos ratificaron todos los puntos de la plataforma reivindicativa, marchando posteriormente en manifestación hasta la Plaza de España.

A lo largo de estos 49 días, el protagonismo de los trabajadores ha ido aumentando contínuamente. Reforzando su unidad en las asambleas y con la solidaridad del resto de la clase obrera y el pueblo vizcaíno, los 6.000 obreros de montajes están dispuestos a seguir luchando hasta conseguir sus reivindicaciones.

Asturias: a los 90 días de huelga.

Victoria de los trabajadores de la construcción

Ante la gran lucha desplegada a lo largo de tres meses por los 30.000 trabajadores asturianos del sector de la construcción, éstos han conseguido una importante victoria: el laudo dictado por el Delegado de Trabajo, recoge las reivindicaciones más apremiantes presentadas por los trabajadores, como las 700 Ptas. de salario base, 32 Ptas. de plus de asistencia cotizable, cobro íntegro de las pagas extraordinarias y de vacaciones y eliminación de despidos y sanciones.

En medio de un gran ambiente de entusiasmo por la victoria conseguida, el día 12 se realizaron asambleas de trabajadores en diferentes puntos de la provincia. En ellas se acordó volver al trabajo y seguir negociando con la patronal el resto del convenio. Para estas negociaciones en las diferentes asambleas se ratificaron a la coordinadora provincial y a la "comisión de los 17". Estos acompañados de un miembro de cada central sindical se entrevistarán inmediatamente con los empresarios.

Los trabajadores asturianos han cosechado una nueva e importante victoria. Recientemente fueron los bravos mineros de La Camocha; ahora los de la construcción. Ambas han sido luchas muy prolongadas, que se han ganado manteniendo la unidad y con el apoyo del conjunto de la clase obrera y el pueblo de Asturias. Luchas que además han contado con serios obstáculos, puestos desde dentro de los trabajadores, principalmente por la C.S. de CC.OO.

Los obreros de la construcción han sido capaces de romper todas las trabas impuestas y conseguir una resonante victoria. Es una lección de la que todos podemos aprender.

Tribuna de educación marxista-leninista

El socialimperialismo soviético

Todavía está fresca la polvareda levantada por la URSS mediante los artículos publicados en la revista "Tiempos Nuevos" atacando algunos aspectos de las tesis expuestas por Santiago Carrillo en su libro "Eurocomunismo y Estado". En esos ataques, los dirigentes de la URSS se han querido presentar ante los pueblos europeos –y especialmente ante el español– como un país socialista, antiimperialista y amante de la paz.

Es indudable que hoy en día la URSS desempeña un papel de primera fila en la política internacional; se ha convertido en una superpotencia mundial. Por todo ello, conocer cual es el modo de producción dominante en la URSS, que clase está en el Poder y a quién sirve su política internacional, es un factor fundamental para el futuro de los pueblos del mundo. Por la influencia de la Unión Soviética en el mundo, podemos decir que el desarrollo de la revolución mundial depende, en cierta medida, de una correcta caracterización del régimen existente en este país.

Cuando en nuestra propaganda calificamos al actual régimen soviético de socialimperialista lo hacemos porque es la única forma de definir acertadamente la realidad del país soviético.

Todavía hay sectores de masas que siguen identificándo a la URSS con el socialismo y esto hipoteca gravemente las luchas de la clase obrera, sobre todo en países como el nuestro. Para los trabajadores de muchos países, la situación de los trabajadores soviéticos no se presenta como envidiable; temen que la alternativa al capitalismo que ofrecemos los comunistas les coloque en una situación peor que la actual.

Para deshacer esta confusión es absolutamente necesario esclarecer como la URSS ha pasado de ser un país socialista de dictadura del proletariado, a un país imperialista, de dictadura burguesa, agresivo, que lucha por la hegemonía mundial.

Además, este carácter militarista y agresivo de la Unión Soviética lo ha convertido en un auténtico peligro para la paz mundial. El ejemplo de la invasión de Checoslovaquia es una buena prueba de ello. Sin entender el carácter imperialista de la URSS es imposible comprender hechos como la guerra de Angola o Zaire.

¿QUE ES EL SOCIALIMPERIALISMO?

El término socialimperialista fué acuñado por Lenin para describir el fenómeno que se produjo cuando, ante el estallido de la primera guerra mundial, los partidos socialistas europeos, dejando a un lado su carácter de partidos obreros, pasaron a defender los intereses de rapiña de sus respectivas burguesías tomando parte activa en favor de la guerra imperialista desencadenada.

Con ese término, Lenin quería expresar el doble carácter que encerraban esos partidos: por un lado, en las palabras, seguían proclamándose socialistas, pero en los hechos se convertían en defensores del imperialismo. El abandono de los principios revolucionarios del marxismo por parte de la inmensa mayoría de los partidos de la Segunda Internacional les llevó a utilizar sólo el marxismo como una fraseología que encubriera su práctica antiobrera al servicio del imperialismo.

El surgimiento del revisionismo moderno, con un empuje fundamental a raíz del XX Congreso del PCUS (1956), ha puesto de nuevo sobre el tapete la misma problemática, pero en unas condiciones en que el golpe [illegible] revolución mundial ha sido mucho más dura. El hecho de que el revisionismo moderno haya usurpado la dirección del Partido de Lenin y Stalin, del primer país socialista que había desempeñado el papel de "Faro de la Revolución mundial", en países donde el proletariado tomó el Poder, ha producido una confusión mucho mayor en el seno de las fuerzas revolucionarias y progresistas de todo el mundo.



En la Unión Soviética se puede aplicar la tesis de Lenin de que *"El imperialismo, por su esencia económica, es el capitalismo monopolista"*.

LA UNION SOVIETICA ES UN PAIS IMPERIALISTA

Repasando algunos de los rasgos fundamentales que definen al actual sistema soviético, podemos apreciar la justeza de esta calificación.

En primer lugar el modo de producción dominante en la URSS es el modo de producción capitalista, y más concretamente el capitalismo monopolista de Estado.

Las empresas que antes eran propiedad del pueblo trabajador han degenerado poco a poco en empresas de capitalismo monopolista de Estado que funcionan exclusivamente para la obtención de los máximos beneficios privados. Los trabajadores soviéticos han perdido toda capacidad de control sobre las empresas. Aunque estas sigan formalmente siendo propiedad de los trabajadores, realmente están en manos de los directores, gerentes, etc. Se ha formado así una clase nacida de la burocracia estatal, burguesa, que domina sobre los trabajadores soviéticos. Podemos enumerar un sinfín de ejemplos que corroboran estas afirmaciones. El desarrollo de los especuladores, el surgimiento de la propiedad privada en el campo, las diferencias abismales en los salarios y en el nivel de vida entre la clase obrera y la burguesía burocrática, etc.

La restauración del capitalismo en la URSS la ha sumido en las crisis típicas de este sistema económico que desde 1917 hasta 1956 no se conocía. En 1975 disminuyó un 28 por ciento la producción global, existían seis millones de parados y un déficit comercial de dos mil millones de dólares.

Esta situación es la que describe Lenin para los países de capital monopolista, concluyendo que la base económica del imperialismo se encuentra precisamente en ellos, cuando dice: *"El imperialismo, por su esencia económica, es el capitalismo monopolista"*.

En segundo lugar, la Unión Soviética exporta capitales. En el período 1964 - 1972 exportó a los países del Tercer Mundo capitales por valor de trece mil millones de dólares, según datos incompletos. Ha creado más de mil empresas mixtas, con un funcionamiento idéntico al del imperialismo yanqui. La URSS concede préstamos en unas condiciones completamente desventajosas para sus destinatarios: a intereses muy elevados, exigiendo la compra de equipos de muy baja calidad a precios altos, obligando al pago del préstamo en materias primas, etc. La URSS concede "asistencia" técnica y comercial, facilita expertos para controlar ministerios, departamentos económicos y militares, etc. Utiliza el intercambio desigual como un método muy eficaz de expoliar a los países en vías de desarrollo.

También se cumple en la URSS, la tesis leninista de que *"lo que caracteriza al capitalismo moderno, en el que impera el monopolio, es la exportación de capital"*

En tercer lugar, la URSS es un país militarista y agresivo. El

La economía soviética ha sido reconvertida en función de la siguiente idea expresada por Brezhnev: *"crear una economía que garantice el desencadenamiento de una guerra, tanto por medios de destrucción nuclear, como por armas convencionales"* 60 por ciento de la industria soviética se dedica a la fabricación de material de guerra y funciona subordinada a las necesidades del ejército soviético. El 20 por ciento del producto nacional bruto se dedica a gastos militares: en 1974 el porcentaje de los gastos militares sobre el presupuesto del Estado fue del 35 por ciento; en el período 1965 -1975 ha gastado unos cien mil millones de dólares en la fabricación de todo tipo de armamento atómico; a finales de 1975 la URSS tenía 564 proyectiles balísticos intercontinentales más que los EE.UU.

Lenin ya demostró que una vez repartido el mundo entre las potencias imperialistas, por la misma naturaleza del desarrollo del capital monopolista se producían guerras de anexión para realizar un nuevo reparto. Por ello, al ser las guerras imperialistas algo consustancial al desarrollo del capital monopolista, las superpotencias están obligadas a hacer crecer de modo continuo su armamento con objeto de continuar su labor de rapiña de los pueblos del mundo.

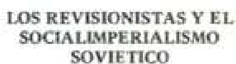
EL SOCIALIMPERIALISMO SOVIETICO Y ESPAÑA

La estructura económica de la Unión Soviética y el carácter agresivo y belicista que de ella se desprende le lleva a una política de lucha contra el imperialismo yanqui por obtener la hegemonía mundial y por eso constituye el principal peligro de guerra para los pueblos del mundo.

España no es ajeno a ello. Aunque en nuestro país, ahora, el enemigo principal exterior sea el imperialismo yanqui, y contra él debamos dirigir nuestros golpes principales, no podemos olvidarnos del socialimperialismo soviético.

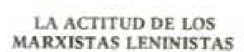
España ocupa un lugar estratégico muy importante en la disputa que tienen establecida las dos superpotencias po: conquistar Europa. Prueba de ello son tanto las instalaciones militares norteamericanas, como la creciente penetración soviética por medio de empresas comerciales y espías.

Por ello es fundamental que mantengamos una justa política en este sentido. A la vez que golpeamos al imperialismo norteamericano tenemos que prevenirnos contra la penetración soviética. Esa es la única forma de defender la soberanía e independencia de nuestro suelo.



LOS REVISIONISTAS Y EL SOCIALIMPERIALISMO SOVIETICO

Los partidos revisionistas partidarios del "eurocomunismo" tienen la posición siguiente. Critican el "modelo soviético", pero su crítica la realizan desde un punto de vista burgués: *"las condiciones han cambiado"*, *"España es distinta de Rusia"* etc, en ningún caso señalan el carácter de clase del socialimperialismo ni denuncian su política imperialista. Consideran la URSS como un país socialista y al PCUS como un partido comunista. Al ser ellos mismos revisionistas no pueden desenmascarar a fondo a otros revisionistas.



LA ACTITUD DE LOS MARXISTAS LENINISTAS

Vamos a resumir brevemente en qué debe consistir nuestra actitud ante el socialimperialismo soviético: Hoy en día la defensa de las posiciones marxista-leninistas va unido a la lucha intransigente en todos los terrenos, contra el socialimperialismo soviético. Es erróneo la postura de aquellos que llamándose marxista-leninistas no mantienen una posición firme ante este problema claudicando ante él.

La lucha contra el socialimperialismo soviético va unida a la lucha contra el imperialismo yanqui. Las dos superpotencias constituyen el enemigo principal de los pueblos del mundo.

Es una tarea de cada partido marxista-leninista el determinar cual de las dos superpotencias es el enemigo principal en su propio país y el establecer una línea política que golpeando a uno aniquile también al otro.

Nosotros así lo estamos haciendo en nuestro país y entendemos que esa es la forma correcta de luchar contra las dos superpotencias, contra el peligro de guerra y por la paz.

La lucha contra las dos superpotencias y en especial contra el socialimperialismo soviético, tiene que ir estrechamente unida a la lucha contra el revisionismo moderno.

El revisionismo moderno está favoreciendo el desarrollo de las dos superpotencias y, por tanto difícilmente podremos combatirla si no combatimos a éste.

Unir la lucha contra las superpotencias y el revisionismo moderno con una lucha consecuente a favor de la independencia nacional, contra los dos bloques, contra la guerra y por la paz mundial.

Conde de Peñalver, 94
3º Izq.- MADRID, 6

ORT

EN LUCHA

Año VIII – Nº 159
19 de Julio de 1.977

Noticias del mundo

CONFERENCIA DE LA O.U.A.

No más ingerencias



La O.U.A. contra el saqueo de las superpotencias

La Conferencia de la O.U.A. adoptó la resolución del Senegal, en la que este país denunciaba la interferencia de las potencias extranjeras en el continente africano.

A través de los 14 años de existencia de la O.U.A., este organismo se ha ido ganando día a día un mayor peso en el tablero político internacional, apoyando y potenciando la justa lucha de liberación de los pueblos africanos.

Actualmente son 49 los Estados africanos pertenecientes a este organismo.

Las dos superpotencias anhelan romper la unidad que representa. Sus injerencias provocan constantes situaciones de tensión interafricana. Pero, pese a todas sus intromisiones, no lo han logrado. Es más, esta última cumbre de la O.U.A. ha supuesto un paso decidido al tomar decisiones en cuanto a librarse de toda clase de injerencias; señalando de forma clara al socialimperialismo, pues en esta dirección apuntaba el Senegal cuando expuso su resolución.

Otra medida de gran importancia fué aprobada por la comisión política de la O.U.A., consistente en un proyecto sobre la prevención y supresión de mercenarios en Africa. Este proyecto trata de expulsar a los cubanos (aproximadamente 14.000 en el mes de Abril) de Angola, así como a los extranjeros de Rhodesia y a cuantos "pretorianos" a sueldo contraten los propios gobiernos africanos.

Los pueblos de Africa, y en la mayoría por medio de la lucha armada, están poniendo fin a la opresión y esto lo están consiguiendo por sus propios medios, sin necesidad de "protectores" y este es el camino que ellos ven para lograr su completa emancipación de la dominación del imperialismo, colonialismo, neocolonialismo, así como del racismo y el fascismo.

Rodesia–Zimbabwe.

El fin de la opresión racista se acerca

El régimen fascista de Ian Smith, está dando sus últimas cobetas. Es inminente la derrota y por tanto la desaparición de uno de los regímenes más odiados existente en la actualidad.

Doscientos cincuenta mil blancos oprimen a cinco millones de negros, ocupando los puestos rectores de la sociedad, en lo político y en lo económico dejando como mano de obra a la población negra.

En 1970, el gobierno de Ian Smith toma la decisión de repartir la superficie del país de la siguiente forma: un 45 por ciento para los blancos, un 45 por ciento para los negros, el resto pasará a pertenecer al Estado (esto es, a los blancos); "casualmente las peores tierras le ha "tocado" al pueblo negro."

La opresión y represión a que es sometida la población negra, da lugar a que surjan diferentes movimientos de lucha; siendo en 1961 cuando aparecen, los hoy dos más importantes movimientos, el Z.A.P.U. (Unión de los Pueblos Africanos de Zimbawe) creado por N'Komo (que al poco tiempo, es detenido e internado en un campo de concentración durante varios años) y el Z.A.N.U. (Unión Nacional Africana de Zimbawe).

Al tener los dos movimientos los mismos objetivos, en 1972 la O.U.A. les recomienda la unificación de fuerzas, con lo que se inician las conversaciones entre ambos movimientos que darán lugar posteriormente a la creación del Frente Patriótico, cuyos dirigentes máximos son N'Komo y Mugabe.

Esta unidad, es el arma fundamental, para que la lucha de liberación adquiera tal fuerza que el régimen racista comience a tambalearse.

Ian Smith ha intentado toda clase de artimañas para poder mantener la situación, intento de envenenamiento de los cuadros guerrilleros, infiltración de espías en las guerrillas, movilización general de toda la población y ya ultimamente y a la desesperada, realiza la invasión de Mozambique (donde bombardea con Napalm) con esta agresión intenta generalizar la guerra en esta zona del continente. Esta es otra torpeza más de los racistas, a la que los países africanos han respondido que están dispuestos a contraatacar, a la par de ofrecer más ayuda militar a los movimientos de liberación, haciendo un llamamiento a todos los zimbaweanos a que luchen dentro del Frente Patriótico, si el gobierno Rhodesiano persiste en su actitud. Así mismo, el Consejo de Seguridad de la O.N.U. ha condenado este acto.

Mientras Ian Smith se encuentra (debido a la lucha victoriosa del Frente Patriótico) frente a la mayor crísis de gobierno desde que está en el poder, la población blanca se marcha del país; sus tradicionales aliados (imperialismo yanqui, República Federal Alemana, etc.) no ven claro continuar ayudándole.

La lucha armada del pueblo de Zimbawe, dirigida por el Frente Patriótico, (único movimiento nacionalista reconocido en la cumbre de la O.U.A.), está dando comienzo a la liberación de otro pueblo en Africa.



Ian Smith tiene los días contados. El Frente Patriótico avanza en todos los terrenos

La bomba de Neutrones.

Una bomba destinada a Europa

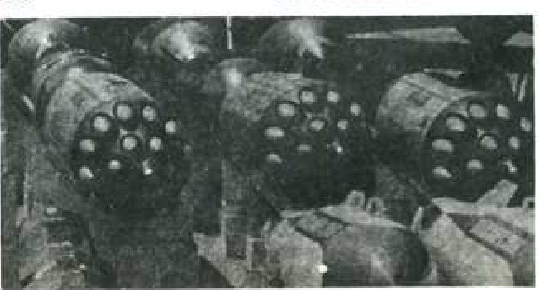
El presidente Carter, ha manifestado su apoyo a la fabricación de la bomba de Neutrones. Para que los imperialistas yanquis comiencen a hacer bombas de este tipo, sólo queda la cuestión puramente formal (en este caso) de informar al Congreso, que éste lo apruebe y concrete el presupuesto; se da por hecho la aprobación del Congreso.

La característica principal de esta nueva arma se basa en que sólamente mata seres vivientes, o sea, **mata personas**, el resto lo deja tal y como está (agricultura, casas, fábricas, muelles, aeropuertos, material bélico etc.), con lo que el vencedor de la guerra (y se supone que los grandes financieros yanquis, desean ser ellos) pueden aprovecharlo, intacto, a su placer y antojo, encontrándose, eso sí, con una notable baja de mano de obra pero todo no puede salir perfecto, deben de pensar los grandes capitalistas yanquis.

El grado de cinismo de los imperialistas no conoce límites. Están realizando toda una campaña publicitaria de la mortífera bomba (más o menos como si fuera un nuevo detergente), por ejemplo, el comandante en jefe de las tropas aliadas en Europa, general Haig, ha manifestado que la opinión pública concede una exagerada importancia a la bomba de Neutrones, que al fin de cuentas, no es más que otra bomba nuclear cualquiera. . .

Esta bomba se fabricará, con el interés fundamental de dedicarla a Europa, de ella va a poseer la O.T.A.N. un gran arsenal, este continente, debido principalmente a un avance tecnológico e industrial, es la clave de la disputa entre las grandes superpotencias.

La importancia para los pueblos de la fabricación de la bomba de Neutrones es de suma importancia, pues significa que la disputa por Europa se ha establecido ya de forma descarada. esto conlleva la proximidad de una tercera guerra mundial.



La bomba de Neutrones "solo mata a las personas"

El socialimperialismo, día a día, ha hecho retroceder a los yanquis en Africa, asestándoles ultimamente golpes en el Océano Indico, intentando establecerse firmemente en el Mar Rojo, paseando su flota por el mar Mediterráneo, junto con ello fortalecen su fuerza en Europa Oriental, se trata de un estrechamiento en toda regla de Europa, ante ello el Gobierno norteamericano se ve obligado a fortalecerse en el mismo centro de la disputa: Europa.

Todos los pueblos, y ahora mucho más los pueblos europeos, deben de ser conscientes de la gravedad de la situación y estrechar sus lazos de unión en contra de las dos superpotencias, exigiendo su no injerencia en los asuntos internos del resto de los Estados, la desaparición de la O.T.A.N. y del Pacto de Varsovia, el desarme total y actualmente la lucha contra la fabricación de la siniestra bomba.